



**Арбитражный суд Московской области**  
107996, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>  
**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**об оставлении искового заявления без рассмотрения**

г. Москва  
07 марта 2012 года

Дело №А41-22258/11

Резолютивная часть определения вынесена 29 февраля 2012 года  
В полном объеме текст определения изготовлен 07 марта 2012 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Богатырёвой Г.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Геворгян М.В., рассмотрел дело № А41-22258/11 закрытого акционерного общества «Юридическая фирма «Тимошенкова и партнеры» (ОГРН 1057747301842, ИНН 77275430) к садовому некоммерческому товариществу «Имбушка» (ОГРН 1075000007906, ИНН 5042053966) о расторжении договора № 35/2007 от 09.10.2007г., при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов составу суда не заявлено.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд

**УСТАНОВИЛ:**

Закрытое акционерное общество «Юридическая фирма «Тимошенкова и партнеры» (ОГРН 1057747301842, ИНН 77275430) обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к садовому некоммерческому товариществу «Имбушка» (ОГРН 1075000007906, ИНН 5042053966) о расторжении договора № 35/2007 от 09.10.2007г.

В настоящем судебном заседании представители ответчика требования не признали.

Истец на заседание суда своих представителей не направил, извещен о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом.

Спор рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Исследовав материалы дела и представленные доказательства, суд находит заявленный иск о расторжении договора от 09.10.2007г. № 35/2007 подлежащим оставлению без рассмотрения на основании пункта 2 статьи 148 Арбитражного кодекса Российской Федерации в силу нижеследующего.

Как следует из материалов дела, истец просит расторгнуть договор об оказании услуг № 35/2007 от 09.10.2007г., заключенный между СТ «Ярыгино» (Заказчик), являющимся правопреемником СНТ «Имбушка» и ЗАО «Тимошенкова и партнеры» (Исполнитель), направленный на осуществление постановки на кадастровый учет земельных участков членов СНТ, расположенных по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский район, д.Ярыгино, Васильевского сельского поселения.

Согласно статье 450 Гражданского кодекса Российской Федерации изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими [законами](#) или договором. По требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими [законами](#) или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. В случае одностороннего отказа от исполнения договора полностью или частично, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, договор считается соответственно расторгнутым или измененным.

Вместе с тем, как усматривается из Договора об оказании услуг № 35/2007 от 09.10.2007г., сторонами установлен порядок разрешения споров по настоящему договору, а именно, согласно пункту 12.2 настоящего Договора спор передается на рассмотрение арбитражного суда только после соблюдения сторонами досудебного претензионного порядка урегулирования спора, процедура которого заключается в следующем: в случае спора или конфликта соответствующая сторона высылает в адрес другой стороны (или передает ее представителю) письменную претензию с изложением своих требований, правовых и фактических обоснований, а также расчетов. Получив отрицательный или неудовлетворяющий ответ на претензию, а также в случае неполучения ответа в течение 15 дней с даты высылки (почтой) или в течение 7 дней после получения претензии другой стороной сторона, направившая претензию, вправе обратиться в арбитражный суд.

Арбитражный суд в ходе настоящего судебного разбирательства установил, что такая письменная претензия по настоящему спору истцом в адрес ответчика не направлялась, представителю ответчика не вручалась.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оставляет заявление без рассмотрения, если после принятия к производству установит, что истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом или договором.

Таким образом, поскольку истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования спора, предусмотренный пунктом 12.2 Договора, суд оставляет исковые требования ЗАО «Юридическая фирма «Тимошенкова и партнеры» о расторжении договора об оказании услуг без рассмотрения на основании пункта 2 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании подп. 3 п. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации госпошлина, уплаченная истцом (заявителем) при обращении в арбитражный суд, подлежит возврату из федерального бюджета.

Руководствуясь п.2 ч.1 ст. 148, ст.ст. 184-186, 187 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Исковое заявление закрытого акционерного общества «Юридическая фирма «Тимошенкова и партнеры» оставить без рассмотрения.

Возвратить Тимошенковой А.А. из федерального бюджета госпошлину в сумме 4000 рублей, уплаченную по квитанции (чек-ордер №СБ 9038 от 14.06.2011г.).

Выдать справку на возврат государственной пошлины.

Оставление искового заявления без рассмотрения не лишает истца вновь обратиться в арбитражный суд с заявлением в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд и в Федеральный арбитражный суд Московского округа.

**Судья**

**Г.И.Богатырёва**